

# Verslag ontwikkelgesprek **bacheloropleiding Finance & Control - HZ University of Applied Sciences**

Dit verslag bevat de uitkomsten van het ontwikkelgesprek dat opleiding Finance & Control in navolging van het visitatiebezoek op 23 oktober 2025 heeft gevoerd met een vertegenwoordiging van het panel in het kader van het zesjaarlijks accreditatieproces. Het verslag is voorafgaand aan de publicatie ter accordering voorgelegd aan de vertegenwoordiging van het panel.

Datum: 6 mei 2026

Aanwezig: De opleidingsmanager en drie leden van het opleidingsteam Finance & Control, de voorzitter en secretaris van het visitatiepanel en een notulist (HZ).

## Ontwikkelvraag 1. Hoe ziet het panel de ontwikkelingen van AI met betrekking tot de kennis, vaardigheden en persoonlijke ontwikkeling van de F&C'er voor de komende vijf jaar?

### Aanleiding en context

De aanwezigheid van de juniorfunctie in de sector zal naar verwachting verminderen doordat AI steeds meer routinetaken overneemt. Dit roept de vraag op of de opleiding nog steeds opleidt voor de juiste functie, of dat de lat omhoog moet naar een 'junior plus'-niveau.

### Adviezen en inzichten van het panel

De juniorfunctie zal inderdaad deels door AI worden ingevuld, waardoor afgestudeerden op een hoger niveau zullen moeten opereren bij binnenkomst op een accountants- of financieel kantoor. Dit heeft directe consequenties voor wat studenten moeten leren.

Deze elementen werden door het panel voorgesteld: prompts maken, agents bouwen en kritisch vermogen.

- Prompts maken: Studenten moeten leren hoe ze AI op een effectieve en kritische manier toepassen.
- Agents bouwen: een stap verder dan prompts maken is het werken met AI-agents: systemen die opdrachten zelfstandig uitvoeren. Het panel adviseerde om studenten te laten oefenen met het bouwen van eenvoudige agents, Daarvoor is basiskennis van het primaire F&C-proces onmisbaar: zonder inhoudelijk begrip kun je een agent niet goed instrueren of controleren.
- Bij dit alles is het kritisch vermogen onmisbaar.

Basiskennis blijft van belang omdat studenten in staat moeten zijn om de AI-output te beoordelen op juistheid. Omdat niet goed ingestelde agents onverwacht gedrag en hallucinaties kunnen vertonen vraagt dit van studenten dat zij kritisch en doordacht kunnen omgaan met AI-systemen.

Beroepsproductdenken kan de basis blijven. Als je het bekijkt als beroepsproduct, dan behoort de toepassing, uitwerking en afstemming tot het leerproces.

## Praktische suggesties

- Integreer prompts maken als expliciete vaardigheid in het curriculum, bijvoorbeeld door papers mede te beoordelen op de kwaliteit van de gebruikte prompts.
- Laat studenten eenvoudige AI-agents bouwen in samenwerking met de ICT-opleiding. De F&C-student levert de inhoudelijke sturing (wat moet de agent doen?), de ICT-student de technische kant (het programmeren).
- Zet AI in als onderwijsassistent: laat een AI-toepassing verdiepende vragen stellen aan studenten tijdens het werken aan een opdracht, zodat kritisch denken wordt gestimuleerd en de docent achteraf kan beoordelen hoe de student heeft geredeneerd.
- Gebruik het ook in de toetsing: laat studenten ter plekke een prompt formuleren en de output beoordelen. Dit is een toetsvorm die aansluit bij de beroepspraktijk.
- Bespreek dit alles ook met het werkveld. Zij zullen ook na moeten denken over wat er verandert en wat de startfunctie is. Wat moet de starter kunnen?

## Ontwikkelvraag 2. Het lesbezoek door studenten is niet meer vanzelfsprekend in 2026. Op welke wijze kan volgens het panel zelfregulerend studeren vandaag de dag hieraan bijdragen?

### Aanleiding en context

Het team signaleerde dat de aanwezigheid van studenten bij contactmomenten niet langer vanzelfsprekend is, ook niet bij eerstejaarsstudenten. De bereidheid om naar de les te komen is merkbaar afgenomen.

### Adviezen en inzichten van het panel

Het panel herkent de trend als breed maatschappelijk fenomeen: studenten - en werknemers - zoeken meer balans en willen minder moeite doen voor dat wat ze als minder relevant ervaren. De opleiding kan hier actief op inspelen, maar dit vraagt om een genuanceerde aanpak. Het idee om onderscheid te maken tussen wat studenten verplicht zijn, wat optioneel is en wat ze zelfstandig kunnen uitvoeren, werd toegejuicht. Dit onderscheid kan aan de voorkant van het onderwijs helder worden gemaakt.

Het panel gaf de volgende inzichten mee:

- Studenten komen als het meerwaarde heeft. Als het contactmoment iets biedt wat thuis niet kan (zoals samenwerking, discussie, feedback van medestudenten of docenten) is de motivatie om te komen groter.
- Kwaliteit boven kwantiteit: het panel adviseerde liever minder contacturen van hoge kwaliteit dan veel uren met weinig toegevoegde waarde. Dit schept ook ruimte voor docenten om opdrachten dieper te begeleiden.
- Persoonlijke verbinding als motivator: persoonlijk contact met de student is van belang. Door te vragen wat een student motiveert, waarom hij of zij wegblijft, en wat het onderwijs interessant maakt, krijg je een veel beter beeld van wat nodig is.
- Sociale verbondenheid tussen studenten: het panel adviseerde meer aandacht te besteden aan de onderlinge verbondenheid in de groep. Als studenten zich verantwoordelijk voelen naar elkaar, verhoogt dat de betrokkenheid.

## Zelfregulerend leren in de praktijk

Het panel presenteerde groepscontracten als een beproefd instrument.

- In een contract spreken studenten aan het begin van een module af hoe ze samenwerken, wat ze van elkaar verwachten.
- Wat ook goed kan helpen is afstemming over wat het ambitieniveau is. Soms kan je dan nog de groepssamenstelling aanpassen en alle studenten met het hoogste ambitieniveau bij elkaar zetten.
- Als iemand niet levert, is het contract het referentiepunt - de docent fungeert als vangnet.
- Zo'n contract kan ook al vanaf jaar 1 worden ingezet.
- Integreer met persoonlijke ontwikkeling: studenten bepalen individueel wat ze in een module willen leren in hun persoonlijke ontwikkeling (zoals persoonlijk leiderschap), en tonen aan het eind aan wat ze daarin hebben gerealiseerd. Dit vereist reflectie op eigen gedrag én door medestudenten. Zo hebben studenten elkaar nodig om leerdoelen te realiseren, wat de onderlinge verbinding versterkt.
- Peer reviews kunnen eveneens een effectief monitormiddel zijn: door studenten tussentijds iets te laten opleveren en elkaar te laten beoordelen, wordt zowel de voortgang bewaakt als de onderlinge afhankelijkheid vergroot.

## Afsluiting

Het gesprek werd door alle aanwezigen als constructief en inspirerend ervaren. Het panel gaf aan veel waardering te hebben voor de kwaliteit van de vragen die werden gesteld. Het team is goed bezig.