

Gespreksverslag ontwikkelgesprek bachelor Sportkunde

Datum: 17-02-2023

Het ontwikkelgesprek vond plaats na de visitatie.



Aanwezig: Twee gesprekspartners vanuit het panel, de Opleidingsmanager, twee docenten van de opleiding en een notulist.

Als onderwerp van het ontwikkelgesprek zou de opleiding graag met de gesprekspartners van gedachten willen wisselen over (1) Programmatisch toetsen tijdens het afstuderen in het vierde studiejaar en (2) de profilering van de opleiding.

Profilering:

Beide gesprekspartners hebben tijdens de visitatie gezien dat de nadruk die de opleiding legt op de 'gezondheidswaarde' echt een voordeel is en ook echt tot uiting komt bij de studenten.

Beide gesprekspartners bevelen de opleiding aan om 'vitaliteit' (nog) sterker te benadrukken. Kies voor een duidelijke profilering in simpele bewoordingen. Een duidelijke keuze hierin kan helpen om helder te communiceren. De gesprekspartners willen de opleiding meegeven om vooral niet te bescheiden te zijn; wees trots op wat er nu al staat.

Mensen hebben een bepaalde associatie bij het woord 'sport' terwijl er juist ook veel te halen valt op het gebied van leefstijlkeuzes. Daar denken mensen minder snel aan. Leg daarom vanuit de opleiding, naast de verbinding met andere Sportopleidingen, ook de verbinding met opleidingen op het gebied van vitaliteit.

Benut daarnaast de samenwerking die de opleiding heeft met de vele verschillende partners in de regio. De gesprekspartners zijn van mening dat juist zij de opleiding kunnen helpen met het versterken van de profilering. De gesprekspartners hebben gemerkt dat deze erg enthousiast zijn over de opleiding. Combineer zaken en zet de beroepenveldvertegenwoordigers in als ambassadeurs. Het duidelijk uitdragen van de profilering trekt op termijn misschien ook meer en/of andere bedrijven om mee samen te werken.

Programmatisch toetsen:

De opleiding is, in de afstudeerfase, gestart met programmatisch toetsen. Na het afstudeerprogramma voor de eerste keer volledig te hebben uitgevoerd heeft er een eerste evaluatie en bijstelling plaatsgevonden.

Naar aanleiding daarvan heeft de opleiding geconstateerd dat de rol van feedback gedurende de 'medium stake' momenten beter meegenomen moet worden. De opleiding heeft inmiddels een slag gemaakt. Zo is het gehele team getraind in het afnemen van criterium gerichte interviews (cgi's) en zijn de protocollen inmiddels aangepast.

Ook heeft de opleiding ervoor gekozen de leerteams anders in te delen. De opleiding heeft ervoor gekozen de studietoets apart te zetten en de leerteams per thema in te delen. Dit omdat het voor docenten soms lastig was de leerteams (inhoudelijk) te begeleiden. De opleiding hoopt dat de andere indeling van de leerteams de werkdruk zal verlagen omdat docenten op deze manier beter worden ingezet op hun expertise.

Ook in de verslaglegging heeft de opleiding aanpassingen gedaan. Zo moeten studenten nu zelf verslagleggen van de ontvangen feedback. Studenten maken tijdens het gesprek een voortgangsoverzicht. Daarbij wordt ingestoken op het reflecteren op leeropbrengsten en niet op (de onderliggende) handelingscriteria. De opleiding hoopt dat de 'medium stake' momenten op deze manier een betere voorbereiding zullen zijn voor de 'high stake' momenten.

Schriftelijke verslaglegging:

Vanuit de gesprekspartners komt de vraag of de opleiding al heeft gekeken naar de grote hoeveelheid schriftelijke producten die studenten moeten aanleveren bij het afstuderen? De opleiding geeft aan dit belangrijk een belangrijk aandachtspunt te vinden maar heeft hierin nog geen concrete stappen ondernomen.

De gesprekspartners willen de opleiding (nogmaals) meegeven dat de verslaglegging van onder andere het onderzoeksverslag (scriptie) veel tijd kost. In de ogen van de gesprekspartners zou de nadruk juist moeten liggen op de beroepsproducten en daar is in deze opzet te weinig tijd voor. De gesprekspartners bevelen de opleiding daarom aan het afstuderen niet volledig meer met behulp van de verslaglegging te toetsen. Ga in plaats daarvan checken of studenten het kunnen, maak er een praktijktoets van. Het gaat uiteindelijk om het aantonen van de leeruitkomst en niet om de verslaglegging. Dat moeten we misschien losser gaan laten.

De kunst is dan natuurlijk hoe je de verslaglegging kunt beperken. Vooral niet teveel herhalen. Zoals het afstuderen nu is ingericht moeten studenten input én outcome beschrijven. Dan doe je het in feite een beetje dubbel. Dat levert een enorme werkbelasting op voor zowel de studenten als het team. Misschien moet de opleiding dat wat meer loslaten? Bijvoorbeeld alleen rijke (schriftelijke) feedback als je niet het goede gesprek hebt gevoerd? De gesprekspartners beseffen dat dit spannend kan zijn als je dit niet gewend bent. Maar misschien is dit wel het moment waarop de opleiding dat wat meer los durft te laten?

De gesprekspartners willen de opleiding daarnaast meegeven om vooral ook eens te kijken wat de collega's in het land doen. Bijvoorbeeld via de landelijke werkgroep 'borging eindniveau'. Kies voor beslis- en handelingsdocumenten die aantonen wat iemand kan. Je wilt vooral weten dat studenten de juiste stappen hebben genomen in plaats van een verslag. Mondeling de voortgang met elkaar doornemen is misschien ook genoeg? Maar dan is natuurlijk de vraag hoe ga je dat gaat borgen. Hoe ver kun je gaan met je timmermansoog? Je zal ergens zaken moeten vastleggen. Maar moet dat in een verslag? Het gesprek hierover met elkaar hebben is goed.

Streef er als opleiding naar studenten af te leveren die doen waarvoor ze zijn opgeleid en dit in redelijkheid tot de (verplichte) verslaglegging. Voel een stukje ruimte om daarin vermindering aan te brengen. Denk gezamenlijk na over welke stappen je wilt behouden en welke kunnen worden overgeslagen.

Voeg de holistische benadering toe aan je profilering: vitaliteit met een hart (persoonlijk).