
Het team heeft twee ontwikkelvragen geformuleerd als basis voor dit gesprek:

1. De opleiding heeft bij de ontwikkeling van de opleiding ervoor gekozen om de onderzoekscompetentie op het derde beheersingsniveau te positioneren (landelijk is het tweede beheersingsniveau vereist). Samen met het panel wil het team graag nadenken over de vraag: *Hoe komt, vanuit onze visie op beroepsbekwaamheid en in relatie tot het door het beroepenveld gewenste niveau, onderzoekend vermogen in het onderwijsprogramma het beste tot zijn recht?*
2. De opleiding kent een sterk internationale focus. Voor de student wellicht het meest zichtbaar tot uiting komend in Engels als gehanteerde voertaal, de mix van Nederlandse en internationale studenten, internationale literatuur en casussen. Bij de selectie van geschikte stagebedrijven dient het bedrijf over voldoende internationale context te beschikken. Het team is redelijk tevreden over de huidige internationale focus van de opleiding. Wel stelt zij zichzelf de vraag of de borging hiervan voldoende is. Daarom gaat zij graag in gesprek met het panel over de vraag: *Hoe komt de internationale focus van de opleiding, zichtbaar wordend in onder andere de opgeleverde beroepsproducten bij het eindassessment, de typering van de stagebedrijven en beoordelingsformulieren, tot zijn recht? Zijn er, en zo ja waar, mogelijkheden tot verbetering?*

Het gesprek start met het delen van beelden waarmee teamleden laten zien hoe onderzoekend vermogen momenteel is ingebed in de opleiding.

- *Docenten:* Het afstuderen omvat veel research, maar duidelijk als middel om naar het doel te komen. Voor een TBK' er is onderzoekend vermogen de basis voor zijn werkzaamheden. Als opleiding moeten wij blijven zoeken naar hoe wij dat zo optimaal mogelijk verweven in de opleiding.
- *Panel reageert:* in jullie opleiding bemerk je ontwerpgerichte onderzoekactiviteiten. Onderzoek is daarin geen semantiek, maar een middel om te komen tot de beste manier of oplossing. Hierbij kun je terugvallen op het tweestromenmodel van Andriessen m.b.t. ontwerpgericht onderzoek: de interactie tussen kennisstroom (bestaande kennis mobiliseren en nieuwe kennis ontwikkelen) en praktijkstroom (binnen concrete casus zoeken naar probleemoplossing). Dit bevordert leren en innovatie.

- *Domeindirecteur:* je ziet binnen de hogeschool ook deze kentering. Bv. bijdetijds afstuderen waarbij beroepsmatig handelen centraal staat in plaats van de centralisering van onderzoek tijdens het afstuderen.
- *Panel:* ik kreeg de indruk dat studenten het vormgeven van onderzoekend vermogen tijdens het afstuderen als lastig ervoeren. Een bedrijfskundig probleem is vaak op te delen in kleinere onderzoekscycli. Laat studenten klein beginnen en het normaal vinden om onderzoek te doen. Integreer onderzoek meer in bestaande bedrijfskundige opdrachten.
- *Panel:* dit sluit aan bij de ambitie van de hogeschool om onderzoek en onderwijs nog meer te verweven. Bijvoorbeeld: sluit raamcontracten met werkveld en blijf nauw betrokken bij het JRC.
- *Docent:* op zich bestaat dit vehicle al wel via de lectoraten.
- *Panel, studentlid:* wordt studenten al vroegtijdig duidelijk gemaakt welke complexiteit en niveau wordt nagestreefd gedurende het afstuderen?
- *Docent:* De te behalen competenties en de bijbehorende complexiteit en niveau worden continu benadrukt richting de student. Daarnaast komen alle assessoren vooraf aan de afstudeer sessies een kalibratie moment gehad waarbij alle eindwerken kort waren behandeld. Dit kalibratieproces wordt nu elke twee maanden gehouden met alle assessors voor het afstuderen en de interne stage (gecombineerd). . Hebben jullie als panel tips hoe deze complexiteit en niveau beter te vatten?
- *Docent:* alhoewel lastig te vatten, zie je al in het onderzoeksverslag of iemand het niveau en de complexiteit beheerst. Men gaat niet alleen in op de aard van het vraagstuk, maar analyseert ook de omstandigheden en bijbehorende complexiteit om te bezien hoe moeizaam of makkelijk het zoeken van een oplossing wordt. Gerichte en goede feedback in de beginfase van het afstuderen is daarbij essentieel.
- *Domeindirecteur:* jullie lijken als team in je eigen staart te bijten. Niveaus tussen competenties kunnen jullie perfect benoemen, terwijl de complexiteit en de zelfstandigheid nou juist die niveaus onderscheiden.
- *Onderwijsadviseur:* indicatoren/criteria kunnen de studenten en onszelf meer houvast geven.
- *Docent:* deze discussie speelt ook in het landelijk overleg.
- *Panel:* werk toe naar performance-achtige assessments in plaats van portfolio's bestaande uit volgeschreven pagina's.
- *Domeindirecteur:* stapt over naar het andere onderwerp: internationalisering. 'Dit is moeilijker te omvatten en te toetsen.'
- *Docent:* rondom de stage worden eisen gesteld aan randvoorwaarden, zoals de aanwezigheid van verschillende stakeholders binnen een bedrijf.
- *Panel:* de diversiteit van jullie studentpopulatie is hierin een sterk element, zo gaf ook een dame uit het gesprek met het werkveld zojuist aan. Jullie moeten een gelijke taal en beeld zien te creëren wat jullie verstaan onder internationalisering.
- *Panel* sluit aan bij wat jullie beogen: studenten de tools geven om bij internationale bedrijven aan de slag te gaan, het zij hier in de regio of verder weg. Applied research én passende bedrijfscases zijn daarbij ondersteunend.
- *Domeindirecteur:* we leiden op voor een globaliserende wereld, we leiden studenten op om in die wereld hun werk te doen, niet om per definitie in Singapore aan de slag te gaan.

- *Docent:* we werken samen met de HZ internationale office waarbij met partneruniversiteiten studenten gedurende één semester uitgewisseld worden.
- *Panel:* COIL-uitwisselingsprojecten zijn interessant voor jullie (Collaborative Online International Learning). Hierbij werk je gedurende een langere periode met een internationale collega-instelling samen (semester-overstijgend). Het is collaboratief, dus studenten werken echt samen, inclusief borging in het curriculum. Interculturalisatie is ook een aspect daarbij: je kunt in een NL-bubbel naar Canada vertrekken, terwijl je in Krabbendijke qua culturele aspecten binnen een organisatie en hoeveelheid internationale contacten meer had kunnen leren).

Actiepunten uit deze bezoekdag en ontwikkelgesprek:

o Focus meer op beroepsproduct ipv onderzoeksrapport – bedrijfskundige probleem aanpak/methode (Andriessen praktijk stroom – theorie stroom);
o Onderzoeksaspecten al meer expliciet gaan toepassen in bedrijfsopdrachten jaar 1 en 2;
o Student eenmalig een innovatie opdracht laten doen (bijv. bij lectoraat);
o Complexiteit explicieter mee laten wegen/motiveren in eindcijfer - maturity en ondersteuning vanuit bedrijf (bijv. groot verschil in cijfer voor safety stock opdracht – niet duidelijk waar complexiteit zat);
o Pak “internationalisering” vooral mee in professioneel gedrag in internationale context;
o Opleiden voor een globaliserende wereld;
o Samenwerking met internationale universiteiten (Erasmus+ - BIPS?, COILS collective online international learning);
o In (blijven) zetten op diversiteit van studentengroepen (jaar 1 en 2), project week met andere programma’s, projecten bij internationale bedrijven;
o Focus meer op interculturalisatie ipv internationalisatie (bijv. tijdens stage contact leggen met de werkvloer/operators, etc.);