

Gespreksverslag ontwikkelgesprek bachelor Bouwkunde

Datum: 06-12-2018

Het ontwikkelgesprek vond plaats tijdens de visitatiedag.



Aanwezig:

Namens panel: Ynte van der Meer (voorzitter panel)
Mark Fokkema (secretaris)

Namens opleiding: Ingrid Weegels (docent-onderzoeker)
Ben Westenburger (opleidingscoördinator)
Annemiek de Ruiten (student opleidingscommissie)
Bartjan Wattel (Academiedirecteur)
Roel Pijpers (Dienst Onderwijs)

De opleiding heeft twee ontwikkelvragen voorgelegd

1) Hoe kan de opleiding meer ruimte creëren voor flexibele leerroutes?

De opleiding vindt zelfsturing van studenten belangrijk. De zelfsturing wordt groter naarmate de student meer regie neemt over zijn eigen opleiding. Het huidige onderwijsmodel is echter behoorlijk aanbodgericht en niet erg vraaggericht. Welke stappen zou de opleiding kunnen zetten om de student meer regie te geven over zijn eigen leerroute. Het gaat hierbij dus niet zozeer om meer vakinhoudelijke keuzemogelijkheden, maar flexibiliteit in zaken als studieplanning en intensiteit.

Ben licht de keuze van de vragen toe: Het idee is de tweede helft van de opleiding veel vrijer in te richten, zodat studenten eigen accenten kunnen leggen, bijvoorbeeld bouwkunde en zorg

Van der Meer geeft aan dat het opleiding per definitie vrij staat om keuzes te maken in de competenties die zij centraal stellen. Het is niet verplicht om de landelijke set van de HOG te gebruiken. Opleidingen mogen ook hun eigen set maken. Daarnaast zijn ook de landelijke competenties behoorlijk generiek en bieden zij volgens hem veel ruimte voor opleidingen om eigen invulling te geven. Een voorbeeld dat Van der Meer aanhaalt: een engineering student die in het kader van energietransitie een minor over verslavingszorg volgt (hoe kom je af van je verslaving aan fossiele brandstof).

Veel opleidingen hebben vergelijkbare competenties, de trend is dat die ook steeds generieker worden. Het is de context van de opleiding die kleur geeft. De competenties van Bouwkunde lijken wellicht op die van verpleegkunde.

Van der Meer moedigt de opleiding aan vooral gebruik te maken van de ruimte die er is om de gewenste crossovers in individuele leerroutes vorm te geven. Zorg wel dat je je keuzes goed verantwoordt (standaard 1)

Het idee is dat bijvoorbeeld alle competenties op niveau 2 kunnen worden afgerond in de eerste twee jaar en dat daarna veel/alleen maar ruimte is voor eigen keuzes. Feitelijk is de situatie bij Bouwkunde al zo dat na twee jaar de student met eigen keuzes zijn opleiding zelf vormgeeft.

Mark Fokkema oppert dat zelfsturing ook al eerder kan worden ingezet, niet wachten tot jaar 3. Ynte geeft aan dat bijvoorbeeld een opleiding bouwkunde van Avans (Tilburg en Den Bosch) een onderwijsconcept hebben waarbij studenten vanaf jaar 1 zelfsturend aan de slag gaan.

De vraag die gesteld wordt aan de opleiding: Nu duren de blokken en beroepsrollen 10 weken. Is dat wel nodig? Zou je die kunnen comprimeren, zodat er meer ruimte ontstaat voor vrij te programmeren onderdelen?

Ben vraagt nog naar mogelijkheden voor versnelde leerroutes. Ynte: Er ontstaan her en der weer driejarige MBO-trajecten. Er zijn ook driejarige VWO-trajecten, maar die slaan niet erg aan.

Ynte benadrukt nogmaals dat het goed is dat de opleiding het experiment aangaat. De markt vraagt er steeds meer om en er zijn voldoende checks & balances. Je hoeft ook niet bang te zijn dat studenten de keuzes niet aankunnen of een soort pretstudies voor zichzelf organiseren. Bartjan adviseert de opleiding om scenario's te ontwikkelen en daarbij het beroepenveld nadrukkelijk te betrekken: "Geef je bvc de opdracht hoe zie je de bouwkundige anno 2023 en ga daarmee aan de slag."

2) Hoe kan de opleiding haar profilering versterken om studenten van buiten de regio te trekken?

De commissie maakt in haar rapport opmerkingen over de profilering. Met name geeft zij aan dat de opleiding hierbij meer aansluiting kan zoeken met de HZ-thema's water en vitaliteit. Hoe kan een dergelijke profilering ingevuld en benut worden zodat die bijdraagt aan het vergroten van instroom van studenten van buiten de provincie?

Het vraagstuk wordt vanuit verschillende perspectieven bekeken. Er liggen koppelingen met de HZ-thema's voor de hand: Bouwen in de zorg, Bouwen in de Delta. Een optie is ook om je te profileren op je onderwijsmodel.

Bartjan geeft aan dat ook zou kunnen door het kiezen van partnerinstututen: met deze bachelor heb je toegang tot een master X bij....

Profilering met je community? Fokkema geeft aan dat dat zeker in den lande niet uniek is.

Bartjan: gebruik je living labs als promotietools.

Bartjan: AD Roosendaal, vergeet ook niet de doelgroep die daarvandaan kan komen. Is er straks goede doorstroommogelijkheid?

Ynte: Je kunt het ook elders zoeken. Waarom geen vestiging in Qatar? Ook hier geldt: experimenteer vooral. Start met dat Engelstalige programma en zie wat er op af komt.